

RAMILLETES

DE

PLANTAS ESPAÑOLAS

ESCOGIDAS

POR EL DOCTOR D. MARIANO DE LA PAZ GRAELLS,

ACADEMICO DE NUMERO

DE LA SECCION DE CIENCIAS NATURALES.

Es mi objeto en estos opúsculos dar á conocer las plantas nuevas que en mis herborizaciones por la Península he encontrado; rectificar las equivocaciones que en la descripcion de otras se han padecido; concluir la historia de algunas que hasta el dia han sido descritas de un modo incompleto, y adicionar los catálogos publicados hasta aquí, con especies aún no citadas en las localidades á que se refieren, fijando de un modo exacto su estacion y verdaderas épocas de floracion. Si consigo desempeñar bien mi propósito, creo que ningun botánico desconocerá la utilidad de este trabajo; y sobre todo, el que algun dia se encargue de redactar nuestra deseada Flora Española, no podrá menos de agradecer le haya ayudado en una tarea á que por precision habrá de entregarse, si quiere que su obra merezca la calificacion de exacta y concienzuda.

Otro fin me he propuesto tambien en esta publicacion, y es, excitar el celo de nuestros jóvenes botánicos para que se dediquen al estudio práctico de la ciencia, recojiendo los preciosos materiales disemina-

dos aún en nuestros campos, para publicarlos desde luego en opúsculos semejantes al presente. La forma es cómoda, pues con solas cinco ó seis plantas ya se puede hacer un ramillete, y el valor de este no consiste en su volumen, sino en lo selecto de sus flores. De este modo contribuirán todos á la grande obra, y el día que la Historia consigne los nombres de los botánicos que hubiesen cooperado á la formación de nuestra Flora, no tendríamos el disgusto de vernos representados en minoría en un trabajo que debiera ser obra exclusiva de los españoles.

Réstame decir, que las especies nuevas que componen este primer Ramillete han sido consultadas con botánicos eminentes, y comparadas en los principales herbarios de París, con sus congéneres por Mr. Webb, al que han ayudado MM. Gay y Spach, por lo que les consigno aquí todo mi agradecimiento.

Madrid 28 de mayo de 1854. — *Mariano de la Paz Graells.*

RAMILLETE PRIMERO.

Genista Barnadesii, Grlls.

Spartium radiatum L. (Barnades in herbario Cavanillesiano.)

Pertinet ad Genistarum subtribum Spartocarpum, Sect. 4. Echinopartum Spasch in Ann. Sc. nat., 3 Serie, tomo II (1844), p. 251.

Gen. frutex elegantissimus sex-pedalis, congestus trunco excorticato, laciniis corticum siccis atque ferè disjunctis vestito; ramis plurimis ascendentibus, confertis, corticibus flavescentibus profundè et parallèle striatis; ramulis densis tenuibus rectiusculis, elongatis subherbaceis, oppositis, viridè-cinerascentibus, pube spissâ sericeâque tectis; ramellis etiam oppositis, elongatis, extra subincurvatis, apice spinosis; phyllodis brevissimis, bisulcatis, trinerviis, tricuspidatis cuspidè mediâ cæteris longiore, in inferioribus sterili, in superioribus trifoliolata, foliolis linearibus, brevibus, villosulis, subæqualibus, medio lateralibus paulum brevioribus, floribus in capitulum terminalem dispositis, capitulis 3-4 floris; bracteolis pallidis sub-circularibus, villosis, apice mucronatis: calycibus lutescentibus, bilabiatis, in floribus membranaceis flexibilibus, pubescentibus, in leguminibus coriaceis, fragilibus, sub-glabris, valdè nervosis; labio superiore profundè bifido, dentibus ovato-lanceolatis, apice mucronatis, mucronibus longiusculis, tenuibus, sursum recurvatis; labio inferiori elongato, apice tridentato, dentibus longiusculis acutissimis, lateralibus, medio latioribus. Petalis luteo-aureis, vexillo sub-circulari, apice in sinum angulosum emarginato; alis ellipticis longitudine vexilli; carinâ pallidâ, alis brevioribus, versus apicem setosâ; stylo glabro; ovario villosulo; leguminibus brevibus calyce duplo longioribus, supra subrectilineis infra curvilineis apice in stylum mucronatis 1-3 spermis, valvis lanâ densissimâ albâ longè vestitis.

Habitat in glareosis schistosis regionis sub-alpinæ, *Puerto del Pico, Sierra de Gredos, Sierra del Barco*, ad alt. 6000' ubi florentem legi mense junii et fructiferam mense augusti. = *In Sierra de Guadalupe* propè el *Pozo de las nieves*. Cl. Barnades. = *In herb. Lagascano* absque nom. nec loco. = *Vulgo Cambrion*.

No me cabe duda que Barnades vió y cojió esta hermosa planta en la Sierra de Guadalupe, pues aunque muy deteriorados los ejemplares que se conservan en el herbario de Cavanilles, la he podido reconocer bajo el nombre de *Spartium radiatum*, Linn., que tiene puesto en su tarjeta. Esta especie difiere de la nuestra por pertenecer á la seccion de las genistas inermes ó no espinosas, por tener los ramos angulosos y las legumbres simplemente sedosas.

En un principio creyó Mr. Spach ser nuestra planta su *Genista Boissierii*, pero despues de haberla estudiado muy detenidamente, la reconoció por nueva, lo mismo que nuestro amigo Webb y Gay. En el diario de mis viajes de 1851 (pág. 61) cité esta planta con el nombre de *Gen. lusitánica*, Linn.; despues vi ser diferente, y la consideré como especie nueva, llamándola *Gen. gredensis* en el diario de mis escursiones de 1852 (pág. 44). Asegurado hoy dia de lo mismo por la comprobacion y estudios hechos por los célebres botánicos Webb, Gay y Spach, me he decidido á publicarla con el nombre de *Gen. Barnadesii*, en atencion á haber reconocido que Barnades la encontró antes que yo, y ser muy justo honrar la memoria de uno de nuestros botánicos mas laboriosos al par que modesto.

***Centaurea amblensis*, Grills.**

Cent. perennis, acaulis vel sub-acaulis, multiflora: foliis rosulatis, paucis, longè petiolatis, sub-radicalibus, tomentosis, primordialibus ovato-lanceolatis, serratis; cæteris pinnato-partitis partitionibus profundè lobatis aut pinnatifidis, lobis lanceolatis, subserratis, breviter mucronatis. Capitulis magnis, ovatis, numerosis 8-12, in umbellam vel corymbum elegantissimè digestis, squamis involucri glabris, viridibus, exterioribus lanceolato-acutissimis, apice spadiceis, scarioso-ciliatis, extra recurvatis; intimis sub-ligulatis, marginibus membranaceis, in discum albidum sub-cucullatum fimbriatumque terminatis: flosculis rosaceis, achænis obovatis; pappi setis brevissimis, biseriatis, æqualibus.

Habitat in arvis et collibus vallis *Amblés*, *Puerto de Villatoro* ad basim montis la *Sarrota*, et in diversorio de *Santa Teresa* dicto, prope *Hoyoquesero*, ubi florentem legi die 27 junii et fructiferam 25 augusti.

Esta linda centaurea tiene semejanza con las *C. acaulis*, *C. Hænseleri*, Boiss-Reut, y *C. toletana* de los mismos autores; pero de todas ellas la

podemos distinguir muy facilmente atendiendo á sus flores numerosas y de color de rosa, que en las otras especies son escasas y amarillas. Además, la *C. acaulis* Desfont. tiene los apéndices de las escamas del involucre triangulares y armados de una robusta espina terminal, que aún es mayor, y negra, en la *C. Hænseleri* de Boiss. et Reut, cuyas hojas están terminadas por un lóbulo redondeado, que en nuestra especie es á manera de alabarda. En la *C. toletana* las divisiones de las hojas son lanceoladas ó aovadas, indivisas é irregularmente lobuladas; las escamas exteriores del involucre estranguladas hácia su extremo, y este lanceolado, pestañoso y con una espinilla terminal, caracteres todos que no se encuentran en la *C. amblensis*, en la cual las divisiones de las hojas son profundamente lobuladas ó mejor *pinatifidas*, no teniendo la parte superior de las escamas estrangulacion alguna ni verdadera espina terminal.

***Centaurea acaulis*, Linn.**

*Secundum Cav. Lag. et Reuter in herb. horti
Regii Matrit.*

Con el nombre de *C. acaulis* Linn. se ven en el herbario general de nuestro Jardin Botánico tres especies de *centaureas* distintas, que en mi juicio ninguna de ellas es la verdadera.

La primera procede del herbario de Cavanilles; el ejemplar ha perdido los flósculos, pero conserva los involucreos y hojas, con lo que hay medios suficientes para reconocer no es la especie que indica su tarjeta, escrita de letra de nuestro distinguido botánico. Esta planta, verdaderamente acaule, tiene las hojas muy lanosas y pinatifidas, con una, dos, tres ó cuatro cabezuelas. Los flósculos son unas veces de color amarillo, y otras azafrañado. Las escamas de los involucreos, algo parecidas á las de la *C. toletana* (de la que puede sea solo variedad), son mas anchas, mas cortas, de color rojizo, y sin la espina robusta que termina á las

de la *C. acaulis* de Desfontaines ó Linn. (1), que además es la primera de Berbería y la segunda de la Arabia.

Cavanilles no señala localidad en su tarjeta, diciendo solo «de España;» pero yo he recogido esta misma planta en flor el año pasado (1853) el día 11 de julio en los campos de la Motilla, Castillejo y la Minglanilla, señalándola en mi herbario del modo siguiente.

***Centaurea Cavanillesiana*, Grills.**

C. acaulis, Linn. Cav. in herb. hort. Reg.
Matrit. Sp. n. 3.

C. acaulis, foliis lanatis pinnati-partitis, partitionibus angustis, lobulatis, lobulis mucronatis. Capitulis 1-4; squamis exterioribus ovalibus appendice spadicea, late-lanceolata, marginibus longè ciliatis; interioribus subligulatis, apice cucullato-rotundatis, fimbriatis: flosculis luteis vel croceis.

Habitat in arvis argillosis propè la Motilla, Castillejo et la Minglanilla, ubi florentem legi die 11 julii 1853.

La tarjeta de la segunda, puesta de letra del mismo Lagasca, dice así: «*Centaurea acaulis*, Linn., en Caldas, junio.=Lag. legit.» Esta planta se parece á la anterior, y desde luego las escamas de su involucre son mas semejantes á las de la verdadera *C. acaulis*, pues están armadas de una larga espina fuerte y amarilla. No obstante, estas escamas, anchas y grandes, carecen del apéndice oblongo, triangular y cóncavo que tienen las de la *C. acaulis*; no son ciliadas; las interiores solo están armadas de una punta espinosa, y las mas internas, poco ensanchadas en su ápice membranoso, son en él lijaramente aserradas. Por otra parte, las hojas no son pubescentes, pues solo tienen algunos pelos claros, están profunda y desigualmente pinatífidas, y en vez de la sola

(1) La *C. acaulis* de Linn. y la de Desfontaines, parece estar demostrado que son plantas diferentes. La primera, solo conocida por una nota sinonímica de Suaw., es muy dudosa. La segunda, observada nuevamente (en 1849) por Boissier y Reuter, es de todo punto auténtica.

cabezuela que lleva la *C. acaulis*, aquella tiene muchas (de 6 á 10), siendo las del centro sentadas y las de los lados pedunculadas, con sus flósculos grandes y amarillos.

Se ve, pues, que tampoco esta especie española puede ser ni la *C. acaulis* de Linneo ni la de Desfontaines; y en honor del célebre botánico que la encontró la designo con el nombre de

***Centaurea Lagascana*, Grlls.**

C. acaulis, Linn. Lag. in herb. hort. reg.
Matrit. Sp. n. 3.

C. perennis, acaulis, rizhomate crasso, foliis subglabris, inæqualiter pinnatisectis, lobulis oblongis, subintegris aut remotè denticulatis, petiolis latis; capitulis 8-10; squamis viridibus exterioribus latis, apice spinâ luteâ, validâ et longâ terminatis; interioribus ferè inermibus, subspinoso-serrulatis, intimis angustis, marginibus apiceque membranaceis, in extremitate denticulatis: flosculis luteis.

Habitat propè Caldas. Junio, Lagasca legit.=In montibus *Cervera*: Boiss. et Reut. jul. 1858.

Por fin, la tercera especie, que fué regalada por M. Reuter con el nombre tambien de «*C. acaulis* Linn., montes de Toledo, *supra* San Pablo, 22 de julio de 1841,» es indudablemente la *C. toletana* Boiss. et Reut., cuyo autor, antes de estudiarla y reconocerla por nueva, la confundió tambien con la especie de Linneo.

Wilkomm en su *Enumeratio plantarum novarum et rariorum quas in Hispania australi regnoque Algarbiorum annis 1845 et 1846 legit*, describe otra *Centaurea subacaulis*, que no puede confundirse con la nuestra, pues no parece ser otra cosa que una variedad de la *C. toletana*, aunque él considere esta como variedad de la suya, que llama *C. macrorhiza*. A la verdad, no comprendo este modo de ver las cosas, porque habiendo Reuter descubierto su planta en 1841 y publicádola en 1842, y Wilkomm encontrado la suya en 1845 y publicádola en 1852, no sé cómo puede venir esta á ser el tipo primitivo de la especie y no la variedad.

De todo lo dicho resulta por fin que el herbario de nuestro Jardin Botánico no posee ni la *Centaurea acaulis* de Linneo ni la de Desfontaines,

siendo los ejemplares que en él se ven con tal nombre pertenecientes á tres especies muy distintas, y una ó dos de ellas nuevas.

***Centaurea Janerii*, Grlls.**

C. cæspitosa, multiceps, humilis, tomento cano induta; radice lignosâ valdè fibrillosâ; caulibus subherbaceis, simplicibus, monocephalis, frequenter bis aut tricephalis: foliis omnibus simplicibus, integerrimis, angustissimè lanceolato-spatulatis, radicalibus, longè petiolatis: capitulis terminalibus, ovatis, magnitudine avellanæ. Involucra glabra, viridia, apice nigricantia et longè cirrosa, absque spinâ rigidâ et pungente terminata. Corollæ roseo-violaceæ. Achænium albidum, subglabrum, brevissimè et rarissimè setulosum; setulæ hæ solùm lente perspicuæ; lateribus bicarinatum, carinis parcè prominulis; setis rufescentibus, compressis et subplumosis coronatum; harum centrales exterioribus longiores.

Affinis *C. bombycinæ* D. C., *C. Boissierii* D. C. et præcipuè *C. linifoliæ*, Vahl., sed valdè distincta. A *C. bombycina* et *C. Boissierii* D. C., differt planè foliis simplicissimis, capitulis frequenter bis aut tri-cephalis, involucris in spinam rigidulam non terminatis, sed longè ciliatis, etc., etc.: à *C. linifolia* Vahl. foliis acutis, non ciliatis, radicalibus multò longioribus (bipollicariis et ultra); caulibus tri-quadri aut sex pollicariis, capitulis ovato-oblongis, etc.

Invenitur in *Sierra de Avila* propè el *Puerto del Pico* et juxta diversorium de *Sta. Teresa*, non procul à pago *Cepeda la Mora*, ubi mense julio anno 1855 collector Isern detexit, et me rogat ut hanc pulchellam stirpem dedicem nostro omnium doctissimo magistro Felici à Janer, Hispaniæ professorum antiquissimo, qui de scientiis et litteris optimè meritis, elucubrationibus suis et assiduo per duo et quinquaginta annos docendi studio, gratam hominum memoriam suo jure vindicat.

***Microlonchus Isernianus*, Gay et Webb in lit.**

M. annuus, gracilis, divaricatè ramosus, leptocladius microcephalus; foliis caulinis omnibus indivisis, linearibus, margine spinulosis, apice longè mucronatis; involucri conici squamis mucronulatis, etiam margine superiore glaberrimis; achæniî disci papposis omnibus, pappo exteriore longitudine achæniî, interioris paleam æquante vel subæquante.

Habitat in Aragoniâ circa Castellon Roy, ubi florentem simul et fructiferam Isern., anno 1850 die augusti 6 legebat: et inter Jaccam et Catalauniam anno 1815 et 1816 legit D. Antonio Lorenzo; in herb. Lagascano sub nom. *M. salman*?

Esta planta pertenece á la seccion *Homachænium*, en la cual Mr. Spach distingue cuatro especies; de ellas una es comun á España, Francia y á la Argelia (*Micr. Clusii* Sp. *Microlonchus salmanticus* D. C.); otra es peculiar de Argel (*Micr. leptolonchus*, Sp.), y las otras dos son plantas de jardin cuya patria aún no se conoce (*Micr. papposus* et *Micr. elatus*, Spach.) Todas estas especies convienen en tener la raiz vivaz, los tallos robustos, mas ó menos elevados, con los ramos derechos, las hojas inferiores runcinadas, las superiores denticuladas, las cabezuelas cónicas, de 12 á 15 milímetros de largo y de 8 á 10 de ancho, las escamas ciliadas ó pestañosas por arriba y terminadas por una punta caduca: todas tienen el mismo aspecto, y no se distinguen sino por ligeras diferencias en la longitud del *pappus* exterior, y en la forma de la lengüeta coriácea que constituye el *pappus* interior. Quizás estas cuatro especies no constituyan mas que una sola. En cuanto á la propuesta en el presente artículo por los distinguidos botánicos Gay y Webb, parece debe admitirse sin dificultad alguna, porque difiere de las cuatro especies de Spach por su aspecto, por sus raíces ánuas, por su pequeña altura de un pie ó poco mas, por los tallos filiformes divididos en largos ramos muy abiertos y mas atenuados, por las hojas caulinares indivisas, lineales, terminadas por una punta espinosa mucho mas larga, y señaladas en los bordes con largas pestañas separadas entre sí y espinosas, no dilatadas en la base á manera de diente, por las cabezuelas, á lo menos la mitad mas pequeñas, con las escamas muy lampiñas, no pestañosas por arriba, y por sus aquenios lisos ó casi lisos y no sensiblemente rugosos.

El *Micr. tenellus* Spach. se parece al *Isernianus* por su raiz ánua, pero en realidad difiere mucho, pues sus aquenios exteriores, desprovistos de bilano, le llevan á la seccion de los *Heterachænium*, y además difiere de nuestra planta por sus estigmas libres desde la base, no soldados hasta la mitad. (Véase Spach, *Revisio generis Microlonchi*, in Ann. Sc. nat., 3.^a serie, IV, 1845, p. 161—69.)

Leuzea rhaponticoides, Grills.

L. caule tripedali, puberulo, simplicissimo, striato, erecto, folioso, capitulo unico hemisphaerico terminato: radix simplex, nigricans verticalis. Folia pinnatolobata, subglabra, dorso tantum in costis albido-tomentosa, caeteris partibus leviter pruinoso-tomentosis, infima longè petiolata, superiora ferè sessilia. Involucris squamæ extimæ breviores, internæ longiores; omnes in appendice sericeo-cinamomeo, scarioso, dilatato, cochleariformi et lacero-fisso terminatæ. Receptaculum planum, fimbriiferum; fimbriellæ setiformæ, acutissimæ, subspiraliter-contortæ, pappis breviores. Flores pistillo valdè exerto, corollis et stylis violaceo-liliaceis, antheris stigmatibus luteis. Achænia matura fusco-cinerascentia et rufo minutissimè stigmata, parum compressa, in basi attenuata; areolæ basilariæ perobliquæ, calloque albido et plicato circumcinctæ; supernè, margine pappiferâ prominente et acutâ munita. Pappus caducus, è setis plumosis, inæqualibus, basi dilatatis vel complanatis et in anulum ferruminatis efformatus.

Similis *Rhapontici canariensis* D. C. Prod. p. 665 (*Serratula canariensis* Schultz, in Webb phitogr. can. 2, p. 370, tab. 119), sed quidè differt formâ achæniorum, foliositate infra-capitulari, subglabritie foliorum, quorum caulina in *R. canariensi* sunt petiolata et in nostrâ plantâ sessilia; denique, quamvis habitus hujus ad *Rhaponticum* magis accedat, tamen pappo plumoso ad *Leuzeam* certè spectat.

Inveni in quercetis et pinetis de *Hoyo-guesero* florentem, calendis julii, et fructiferam augusti, anno 1852—in *Sierra de Guadalupe*, Barnades.

En el herbario del Jardin Botánico de Madrid, y en el paquete del género *Rhaponticum*, se ven los restos de una planta cuyo ejemplar destruido lleva esta tarjeta:

Gnicus uniflorus, Resch.

Guadalupe.

Conocephalus, Barn.

En mi concepto no es otra cosa esta planta que la que he descrito anteriormente, y cuyo dibujo y detalles quedan para el segundo Ramillete.

Crocus carpetanus, Bois et Reut.

«Croc. tunicis radicalibus tenuissimè fibrillosis, foliis synanthiis canaliculatis, »subtus striatis, convexis, margine serrulatis, erectis, rigidis, tubo corollino brevioribus, vaginis communibus angustis, spathâ diphyllâ obtusâ, angustâ, perigo-

»nii laciniis obovatis, obtusis, valdè concavis, fauce glabrâ, filamentis antherâ
 »paulò brevior, stigmate antheras subæquante, tripartito, ciliolato-fisso, vio-
 »laceo.

»Habitat in sylvaticis regionis alpinæ, *Sierra de Guadarrama, el Puerto de Nava-*
 »*cerrada* in pinetis declivitatis septentrionalis (Reuter) Flor. vere.

»Tunicæ radicales, reticulatim tenuissimè fibrillosæ areolis valdè elongatis.
 »Vaginæ communes foliorum et scapi ea erectè amplexentes, albæ, membranaceæ,
 »striato-plicatæ, apice subretusæ. Folia synanthia, tubo corollino breviora in
 »plantâ floriferâ sub $3\frac{1}{2}$ -pollicaria extûs convexa, striata, striis per paria dispo-
 »sitis, supra concavo-canaliculata, latè vittata, margine tenuissimè retrorsum ser-
 »rulata in plantâ florente erecta, rigida, obtusa, in fructiferâ verò valdè elongata,
 »patulo-recurva, scapus in plantâ florente semipollicaris uniflorus. Spatha diphyl-
 »la tubo corollino plus duplo brevior, eum arcuè amplexens, alba, striis pallidè
 »violaceis percursa, phyllis carinato-plicatis, subæqualibus, obtusis, tubus corol-
 »linus cylindricus, ad faucem ampliatus, curvatus, albus, supernè violaceo griseo-
 »que suffusus, circa $3\frac{1}{2}$ -pollicaris. Limbi partitiones inter se subæquales, obova-
 »tæ, apice rotundatæ, eximè concavæ; pallidè lilacinæ, dorso medio intensiùs
 »coloratæ. Limbus expansus diametro sesquipollicaris. Faux corollæ nuda alba.
 »Filamenta alba, antheris breviora, fauci inserta, anthera filamento paululùm lon-
 »giores lineares, basi sagittatæ, apice acutæ. Stigma antheras subæquans aut paulò
 »brevius, pallidè violaceum, striis intensioribus pictum, tripartitum. partitionibus
 »subæqualibus, tubæformi-compresis 3-4 lobatis, lobiis brevissimè fimbriatis.
 »Scapus fructifer $\frac{1}{2}$ -1 pollicaris, capsula ovata 4-5 lineas longa, violascens, ob-
 »tusissimè trigona.

»Ab omnibus speciebus mihi notis inter alios characteres stigmate violaceo nec
 »croceo differt.» (Boiss. et Reut. Diagnoses plantarum novarum Hispaniarum,
 præsertim in Castellâ novâ lectar.)

Observaciones.

La descripción detallada que precede es completa y exacta; sin embargo el carácter que Mr. Boissier señala como principal y sobresaliente en su *Crocus* no es constante, y por lo contrario es raro hallar ejemplares que le tengan, siendo el tinte violáceo, que alguna vez el estigma toma, debido á la misma coloración que tiene el pistilo entero cuando semejante color tiñe de un modo mas intenso toda la flor. Esta es blanco-rosada ó á lo mas ligeramente violada, con el tubo de la corola, los filamentos y el estilo blancos y las anteras amarillas, trífido el estigma y

cada lacinia ensanchada en su extremo, que á su vez es trilobo, afelpado y teñido tambien de amarillo, como de ello me he cerciorado reconociendo algunos millares de ejemplares vivos *in loco natali*.

Palau creyó ser esta planta el *Crocus sativus*, y en el herbario del jardin de Madrid he visto con este nombre los ejemplares que recojió en la Granja nuestro botánico catalan, quien además en su Práctica, t. 4, p. 208, al hablar del azafran, dice que se distingue el cultivado del silvestre, en que el primero *tiene los estigmas mucho mas largos, y son aromáticos*. He aquí pues la razon por qué Palau confundió ambas especies en una.

En el mismo herbario del Jardin botánico hay unos ejemplares de *Crocus* dados por Mr. Reuter en 1841, con el nombre de *Cr. nudiflorus*, puesto de letra de este recolector. Los ejemplares están en fruto, y son iguales á los que me dió con el nombre de *Crocus carpetanus*, y en mi juicio no son otra cosa, porque además de haberlos confrontado con los que en tal estado he recojido yo de esta planta, Reuter no ha podido ver ni recojer en Guadarrama el *Cr. nudiflorus* ni en flor ni en fruto. En flor, porque este botánico marchó de España antes de la época en que dicha planta florece; en fruto, porque no herborizó en la cordillera hasta últimos de abril, y en esta época hace ya tiempo que han desaparecido los vestigios de su vegetacion (1).

La época verdadera de la floracion del *Cr. carpetanus* está equivocada en las *Diagnoses* citadas, y aunque es cierto que la primera vez que encontramos esta planta con Mr. Reuter fué á fines del mes de mayo, en los ventisqueros del puerto del Reventon, sin embargo, fueron poquísimos ejemplares los que vimos, y sin duda los últimos de la vegetacion de 1841.

(1) El *crocus nudiflorus* empieza á florecer en octubre, fructifica en noviembre, y despues, cubriéndose de nieve las sierras, al desaparecer aquella, no es posible hallar los restos de una planta que algunos meses antes coloreaba las praderas de nuestras montañas. Es digna de atencion la coincidencia de despedirse la vegetacion de nuestra Cordillera con el *Crocus nudiflorus*, é inaugurarse la del siguiente año con el *Crocus carpetanus*.

Este *Crocus* florece á mediados de febrero en la region montana, cuando las nieves empiezan á derretirse, y en marzo está cubierta la cordillera de sus hermosas flores rosadas, que nacen entre la nieve como el *Galanthus nivalis*, y van siguiéndola hasta que desaparece en las regiones superiores; de modo que los últimos ejemplares que pueden encontrarse es preciso irlos á buscar en mayo junto á los ventisqueros permanentes. Así, pues, creo que el *habitat* de esta planta debe expresarse del modo siguiente.

Crescit abundantissimè in glareosis nivosis regionis montanæ et alpinæ montium Carpetanorum in *Escorial*, *Guadarrama*, *Marichiva*, *Navacerrada*, *Peñalara*, *Puerto del Reventon*, *de la Marcuera*, *Cabeza de Hierro*, etc., etc., ad alt. 6000'-8000'. Floret februario, martio, aprili et majo.

CORBULARIÆ.

Narcissus Graellsii, Webb in Litt.

N. bulbocodium, Botanic. non Linn.

N. foliis 2-3 scapo floreque longioribus, post fructûs maturationem brevioribus, supra planis, subtus 4-striatis, striis prominulis ac angulatis; scapo cylindraceo, sub-compresso, unifloro; flore subsessili inclinato, spathâ striatâ, corollâ dimidio brevior, laciniis lanceolato-acutis viridibus, margine albescentibus, coronâ longiore, albido-sulfureâ, magnâ, latè turbinatâ, orâ sub-crenatâ antheris aurantiacis, stylo et corollâ exerto, stigmate turbinato, germine oblongo, eliptico.

Habitat in pratis humidis regionis submontanæ Carpetanorum propè el *Escorial*, *Moralzarzal*, *Manzanares*, *Guadarrama*, etc., ad alt. 3800-4000' copiosè. Fl. martio et aprili.

Esta *Corbularia* indudablemente ha sido observada por otros botánicos que la han confundido con el *Narcissus Bulbocodium*, Linn., pues la he visto en el herbario de nuestro jardin botánico señalada con este nombre, recojida por Cavanilles, Lagasca, Clemente, Quintanilla, etc. Palau al hablar del mismo Narciso en su *Práctica botánica* (t. 3, p. 44), le cita del Escorial y el Paular de Segovia. Reuter en su «Ensayo sobre la vegetacion de Castilla la Nueva,» dice tambien que crece en estos mismos sitios; y Colmeiro, en los *Apuntes para la Flora de las dos Castillas*, repite las mismas localidades señaladas por Palau y Reuter, y sin embargo, no

creo se haya encontrado semejante Narciso en esta parte de la cordillera, y sí que ha sido tomada por tal la especie de Webb aquí descrita. Esto lo atribuyo á que antes de haber sido bien estudiadas las especies que hoy componen la seccion de las Corbularias, eran todas consideradas como una sola, y en efecto, á todos conviene la frase lineana de *Narcissus Bulbocodium*, *Narcissus spathâ uniflorâ*, *nectario turbinato*, *petalis majore*, *genitalibus declinatis*. (Linn. spec. 417). Pero despues de los estudios analíticos que se han hecho sobre las especies del género *Narcissus*, debe desaparecer semejante confusion, dejando el nombre lineano á la especie típica, como se ha hecho, distinguiendo de ella las demás.

La presente no solo se diferencia bien de aquella, sino tambien de las otras que se han descrito, como puede verse en el siguiente cuadro comparativo.

Narcissus.

<i>N. bulbocodium</i> , L.	<i>N. Graellsii</i> Webb.
Corollâ flavâ, coronâ truncato-integerrimâ: stylo incluso; flore erecto; bulbus conicus.	Corollâ albo-sulfurâ, subcrenulatâ; stylo exerto, flore incurvato: bulbus sphaericus.
<i>N. albicans</i> , Haworth.	<i>N. Graellsii</i> , Webb.
Nectario integerrimo longitudine laciniarum: bulbus ovatus; pedunculus erectus tenuis 4-lin.; corollæ laciniis intus apice puberulæ.	Nectario subcrenulato laciniis longiore: bulbus sphaericus: floribus subsessilibus incurvatis: laciniis corollæ apice glabris.
<i>N. lobulatus</i> , Hawort.	<i>N. Graellsii</i> , Webb.
Corona apice undulato-lobata, lutea, stylo incluso: foliis filiformibus.	Corona subcrenulata, albo-sulfurea, stylo exerto; foliis ligulatis.
<i>N. obesus</i> , Salisb.	<i>N. Graellsii</i> , Webb.
Corolla flava, corona integerrima; folia plura, junciformia, canaliculata.	Corolla albo-sulfurea, corona subcrenulata; foliis subligulatis 2-3 supra planis.
<i>N. tenuifolius</i> , Salisb.	<i>N. Graellsii</i> , Webb.
Corona profundè 6-lobata, lobis ferè hemisphaericis, corolla tota lutea; foliis lucidis filiformibus.	Corona integra subcrenulata; corolla albo-sulfurea, foliis glaucis, subligulatis.

La estacion de este narciso es en la region submontana de la Cordillera de Guadarrama, abundando muchísimo en los prados húmedos del Escorial, Galapagar y Guadarrama, Moralarzal, Manzanares, Chozas y demás puntos que se hallan en la falda de esta sierra. Su floracion empieza en marzo y concluye en abril. El vulgo conoce esta planta con el nombre de Campanillas chicas, para distinguirla de las Campanillas grandes, que son el *N. pseudonarcissus*, tambien muy abundante en las praderas altas de la sierra.

Narcissus Nivalis, Grills.

N. Bulbocodium Botanicorum hisp.

N. foliis duobus, linearibus, scapo et flore semper brevioribus, supra canaliculatis, subtus 4-striatis, striis mediis majoribus prominulis angulosisque; scapo subcompresso, striato, unifloro; spathâ striatâ perianthio dimidio brevior: flore pedunculato, inclinato, luteo-aureo, perianthii basi virescenti, laciniis acutis reflexis, nectarium æquantibus, coronâ turbinatâ, longitudinaliter subplicatâ, marginibus inæqualiter subcrenulato-serrulatis, antheris defloratis aurantiacis, stylo exerto, stigmatibus turbinato compresso, germine pyriformi sub-trigono.

Crescit in pratis summis madidis atque frigidis prope nivem montium Carpetanorum, alt. 6000-9000'. Floret à mense aprili ad julium.

Como he dicho en el artículo anterior, la confusion en que los botánicos tenían los Narcisos-Corbularias, ha sido causa de que haya igualmente pasado desapercibido el presente, y quizá considerado como una simple variedad del *N. Bulbocodium L.*, con cuyo nombre tambien le he encontrado en los herbarios de nuestro jardin botánico.

Willkomm en su *Sertum Floræ hispanicæ*, le cita efectivamente como variedad del *N. Bulbocodium L.*, pero con duda, pues se expresa en estos términos:

«1009 *Narcissus Bulbocodium, L., etc.*»

«Var.? minor scapis 3-4 pollicaribus, perianthio subsessili pollicari (in planta cantabricâ et bæticâ 1½-2"), aureo (in plantâ vulgari flavo). An species distincta?»

«In summo cacumine montis Sierra de Guadarrama, Peñalara, dicto hanc stirpem mense julio 1850 florentem legit cl. Graells, qui specimina mecum communicavit.» (Willk. loc. cit. p. 151.)

¿Quién sabe si deban referirse las dos *Corbularias* de este Ramillete á las que con los nombres de *Pseudo-narcissus juncifolys II flavo flore* y *Pseudo-narcissus juncifolys III albo flore*, dibuja, describe y cita de España Glusio en la pág. 166 del tomo 1.º de su *Rariorum plantarum historia*?

Algunos autores, y entre ellos Cavanilles (1), refieren esta especie clusiana al verdadero *N. Bulbocodium*, y otros, como Salisbury, á su *N. tenuifolius*.

Ni Reuter ni Colmeiro hicieron mencion bajo ningun nombre de mi *N. nivalis*; y cotejados varios de sus caracteres con los de las demás *Corbularias* que han descrito los botánicos, se podrán ver en el siguiente cuadro las diferencias que de todas ellas le distinguen.

Narcissus.

N. tenuiflorus, Salisb.

Corona profundè 6-lobata, lobulis ferè hemisphaericis, laciniis corollæ 2-3 lin. altioribus: floris segmentis rectis patentibus, coronâ subbrevioribus, stigma parvum, trilobum.

N. obesus, Salisb.

Foliis pluribus inæqualibus nonnullis scapo longioribus semper humifusis. Corona inflata, apice subcontracta.

N. lobulatus, Haw.

Corona apice undulato-lobulata; stylo incluso.

N. albicans, Haw.

Sulfurescens vel albicans; nectario turgido integerrimo; bulbus tunicis fuscis 8-lin. ovatus: folia scapo longiora, corollæ laciniae intus apice puberulæ coronâ paululùm breviores.

N. nivalis, Grlls.

Corona integra, orâ inæqualiter subcrenulato-serrulata; laciniis corollæ coronam æquantibus; stigmatè turbinato, compresso, integro.

N. nivalis, Grlls.

Foliis 2-3; scapo brevioribus, semper erectis: Corona subplicata apice effusa.

N. nivalis, Grlls.

Corona apice subcrenulato-serrulata, stylo exerto.

N. nivalis, Grlls.

Luteo-aureus: nectario longitudinaliter plicato apice subcrenulato-serrulato: bulbus tunicis albis, 4-lin. sub-sphaericus: folia scapo breviora: corollæ laciniae apice glabræ coronam æquantes.

(1) Anales de Ciencias Naturales, n. 7, p. 45, esp. 48.

N. bulbocodium, Linn.

Coronâ turgidâ truncato integerrimâ, petalis longiore: stylo incluso; flore erecto, bulbo conico avellanâ majore tunicis fusco-cinereis; folia tria vel plura 4-8 poll. *semper scapo longiora.*

N. nivalis, Grlls.

Corona subplicatula, limbo subcrenulato-serrulato; petalis æquali, stylo exerto, flore cernuo, bulbus sphæricus magnitudine avellanæ, tunicis albis; folia 2-3, 3-4 poll. *semper scapo breviora.*

El *N. nivalis* es una planta cuya estacion en la region montañosa de nuestra cordillera de Guadarrama jamás baja de los 5500 pies, abundando á medida que nos elevamos sobre esta altura en las praderas regadas por el agua del deshielo de las nieves, á cuyas inmediaciones crece lozana; de modo que al paso que estas van desapareciendo y reduciéndose á los ventisqueros perennes, la planta se presenta en las regiones que los mismos ocupan á 8000 ó 9000 pies sobre el nivel del mar, donde aún la he cogido florida á primeros de julio; durando así su floracion, con esta marcha ascendente, desde últimos de marzo, en que principia á florecer en el Risco de los Avantos, sobre el Escorial, hasta julio, en que puede encontrarse en Peñalara cerca de la Laguna de los Pájaros, Sierra de Gredos, Puerto de Serranillos y del Pico, etc., etc.

QUELTIA.

Narcissus rupicola, Dufour.

N. apodanthus. Boiss. et Reut. in Diag. pl. nov. C. p. 25.

»N. Spathâ uniflorâ; scapo striato; nectario petalis duplo brevior, subséxlobo, »foliis canaliculatis, subtrinervibus. *Dufour in litt. ad div. Römer.*

»Rarissima et suaveolens species. Folia glaucescentia haud rarè longitudine »scapi, 2 lin. lata. Scapus subcylindricus ferè pedalis. Flos mediocris, pallidè »flavus, tubo elongato, laciniis obovatis. *Duf.—In rupium fissuris propè Buitrago »in Castilia. Aprili 24* (Schultes Syst. veg., Stuttgartiæ 1830, vol. 7, pars 2.^a, »p. 958, sp. 41).

»N. glaucescens, foliis 2-3 fistulosis supra canaliculatis, subtus 2-3 angulatis, »angulis omnibus acutis, scapo tereti striato unifloro folia subæquante, ovario sub- »sessili, spathâ angustâ perigonii tubum subæquante, flore citrino concolori laci-

»niis ovatis, mucronulatis, stellatim patentibus, coronâ cyathiformi, plicatulâ, sexlobâ, perigonio dimidio brevior.

»Habitat in rupestribus regionis montanæ et alpinæ in monte Sierra de Guadarrama, *Cuesta de S. Pedro*, supra *Chozas*, *Miraflores*, *Puerto de Navacerrada*, etc.
»(Reuter)-Fl. aprili, mayo.

»Habitus *N. junquillæ et juncifolii* ab utroque ovario sessili aut subsessili nec pedunculo eo longiore suffulto satis differt. Folia insuper angulata, nec teretia, glaucescentia, nec viridia. Scapus semper uniflorus. Flos subinodorus.» (Boissier et Reuter in *Diag. plant. nov. Hisp. præsertim in Castellâ novâ lect.*, p. 25. sp. 45.)

Addenda.

N. laciniis corollæ ovatis emarginato-mucronatis, lobulis coronæ emarginatulis. Antheræ, 3^{bis} ad orificium coronæ, 3^{bis} ad mediam longitudinem tubi inclusis, pistillum in tubo latitans staminibus brevioribus longius; stigmatibus trilobis, lobulis subclavato-tridentatis. Bulbus ovatus magnitudine ovi fringillarii: tunicis exterioribus cinereis, interioribus albis.

Frequens in fissuris rupium et in glareosis regionis montanæ Carpetanorum à Somosierra usque ad Sierra de Bejar et ad alt. 4000-9000' in Gredos, Puerto del Pico, Puerto de Serranillos, Sierra del Barco, Sierraluenga, Marichiva, Peñalara, la Maliciosa, Cabeza de Hierro, etc., etc., etc. Floret martio, aprili, mayo, junio et julio, secund. divers. altitud. *Flos noctu suaveolens!*

Es singular que abundando tanto este *Narciso* en las sierras de la cordillera central, no hablen de él nuestros antiguos botánicos, sobre todo Palau y Barnades, que se conoce fueron los que mas herborizaron por las provincias interiores de la Península. Ni en los herbarios de Lagasca, ni en los de Cavanilles ni Clemente, que forman parte de aquel, he podido encontrarle. En el del Real Jardin Botánico le he visto sin nombre, regalado por Reuter en 1841, quien en 1842, creyéndole nuevo, le publicó con el de *N. apodanthus*. Sin embargo, antes que Reuter, habia visto esta planta Mr. Leon Dufour en el mes de abril de 1808, en las inmediaciones de Buitrago, describiéndola y remitiéndola á Mr. Römer en 1815, el cual la comunicó á Schultes, y este la publicó, como queda espresado, en el año 1830 en su *Syst. Veget.* con el mismo nombre que la impuso el célebre naturalista de S.^a Sever.

La prioridad, pues, de la nomenclatura pertenece á Dufour, y por

consiguiente el nombre de *apodanthus* dado á este *Narcissus* por Boissier y Reuter, deberá considerarse como sinonímico del *N. rupicola*, Dufour, cuya historia me contó él mismo *in loco natali*. y posteriormente, despues de volver á comparar los ejemplares que cojimos juntos en 1854 con los que conservaba en su herbario de 1808, se ha visto confirmada la identidad. No obstante, es justo decir que los dos botánicos ginebrinos han mejorado la caracterizacion de esta planta, que con las notas adicionales que hemos puesto en este artículo ya no podrá volverse á desconocer. Por ellas tambien se ve que es una verdadera *Queltia*, y no una *Philogyna*, como creyó Schultes.

Resumen característico.

Flores sentadas, con los lóbulos escotados y provistos de una punta ó dientecillo en el centro de la escotadura; los lobulillos de la corona tambien son escotados, y sus bordes están algo revueltos hácia afuera, á manera de caliz; el pistilo es prismático, y sobrepasa á los tres estambres inferiores, pero no iguala á la altura de los superiores; tiene el estigma interiormente afelpado, trilobo, y cada lóbulo ensanchado hácia el extremo, y casi tridentado. El bulbo es aovado, de la magnitud de un huevo de gorrion, con las tunicas exteriores de color ceniciento-parduzcas, y blancas las interiores. De esta cebolla ó bulbo nacen tres hojas acanala-das por encima y estriado-angulosas por debajo, lo mismo que el escapo, que es algo comprimido, y solo lleva una flor, rara vez dos. Estas de dia son inodoras, pero de noche exhalan un olor muy agradable, sobre todo cuando hay muchas reunidas. Empieza su floracion, como queda dicho, á primeros de marzo, cuando las nieves aún cubren la region inferior de las sierras, y tras aquellas va siguiendo hasta que en julio solo pueden verse sus flores en los riscos mas elevados de Peñalara, y sobre todo de la sierra de Gredos, cerca de los ventisqueros; de modo que en esta época su fruto, no solo ha madurado en la zona inferior montañosa, sino que tambien se ha verificado la deiscencia.

GANYMEDES.

Narcissus pallidulus, Grlls.

N. Calathinus, al. Auct. non Linn.

N. ferè semper monophyllus, foliis scapum subæquantibus, glaucescentibus, fistulosis, linearibus, teretiusculis, supra canaliculatis, subtus 9-striatis; scapo tereti striato, striis angulosis: spathâ uniflorâ, rarè biflorâ pedunculi longitudine: flore albo-sulfureo pedunculato, cernuo, sub ovario geniculato; laciniis perigonii lanceolato-acutis, reflexis, juxta tubum pressis eumque æquantibus, coronâ velutinâ campanulato-cyatiformi, margine latè subcrenulatâ. Stamina sex, alternis brevioribus, tribus tubo inclusis, tribus è coronâ exsertis, horum antheris post deflorationem sæpè connatis: stylo è coronâ exerto, stigmate trilobo, lobis margine sub-fimbriatis: germine pyriformi subtrigono.

Crescit in nemorosis regionis submontanæ montium Carpetanorum ad alt. 2500-4000'; etiam inveni in Argandâ, S. Pablo de los Montes aliisque Castellæ.

Este Narciso tiene la flor cabizbaja mientras dura la fecundacion, enderezándose despues el fruto á medida que va madurando. Como todos los Ganymedes de la primera seccion, su espata lleva solo una flor, rara vez dos, y las lacinias del perigonio están redoblados como en las flores del pan porcino ó *Cyclamen*, ajustándose contra el tubo de la corola, al cual igualan en longitud. La corona, una tercera parte mas corta que dichas lacinias, es campanulada, tiene un aspecto aterciopelado, con los bordes ancha y lijeramente festoneados. Toda la flor es de color blanco azufrado, cuya tinta es mas intensa en la garganta ó entrada del tubo y en el gollete señalado por la base de las lacinias, que en todo el resto de la flor. Con frecuencia se ven pegadas las tres anteras de los estambres mas largos, sobre todo despues de la fecundacion. El pistilo excede en longitud á la corona, y tiene el estigma trilobo con los bordes afelpados, viéndose en el centro bien abierto el orificio del conducto que va á parar al ovario. Este es piriforme, y cuando maduro, casi trigono. El bulbo es esférico, de la magnitud de una avellana, y del color de este fruto seco las capas exteriores, y blancas las interiores. De

su centro nace el escapo y única hoja que le acompaña, siendo el primero cilindrico y estriado, algo mas largo que la hoja, y esta lineal, tambien cilindrica, con su faz superior acanalada y la inferior convexa, señalada con nueve estrías longitudinales.

Crece abundantemente esta planta en la region submontana de la sierra de Guadarrama, cerca del Escorial, Chozas, Manzanares, y hasta la he visto en la dehesa de Arganda, montes de San Pablo, cerca de Toledo, y muchos otros puntos de Castilla.

Observaciones.

Mr. Reuter, en sus herborizaciones por Castilla, creyó ser este *Narcissus* el *calathinus*, y con este nombre le dejó en el herbario de nuestro Jardin botánico. Despues de regresar á Ginebra me le designó en la lista de las especies nuevas que habíamos recojido con el nombre de *N. penduliflorus*. Mas tarde debió renunciar á este nombre, y hasta á la idea de ser nueva esta planta, puesto que en las *Diagnoses plantarum* de Castilla, que con Mr. Boissier publicó, no se hace mencion de semejante especie.

Don Miguel Colmeiro, en sus apuntes para la Flora de las dos Castillas, señala como existente en Guadarrama el *Narcissus calathinus*, y no me cabe duda que este botánico laborioso se refiere á la planta del presente artículo, la cual cojimos juntos con Mr. Reuter, y por entonces efectivamente creimos fuese el citado Narciso.

Los autores han confundido con el *Narcissus calathinus* especies muy diferentes, contribuyendo así á embrollar la sinonimia del tipo primitivo, que frecuentemente ha sido desconocido. El *Narcissus calathinus* L. pertenece á la seccion de los *Phillogynæ* de Salisbury y *Tazettæ* de De Candolle, y para convencerse que esta no puede ser nuestra especie, á pesar de la designacion de Reuter, véase la descripcion linneana, que dice así: «*N. calathinus spathâ multiflorâ, nectario campanulato, subcrenato æquante petala; foliis planis. Linn. spec. p. 415. — Simillimus tazettæ, sed petala paulo majora et acutiora. Nectarium longitudine petalorum, Linn.*»

La *Queltia capax*, Salisb., es el *N. calathinus* Red., Lil. 177, y su

frase «*Foliis planis; scapo bifloro, floribus flavis; coronâ amplâ campanulâ, subintegrâ laciniis patentissimas, obtusas cum mucrone æquante,*» tampoco conviene á nuestra especie castellana.

El *N. reflexus* confundido por Reduté en sus Liliáceas (410) con el nombre de *N. calathinus* B., lo mismo que el *N. triandrus* Linn. (Red. 177) pertenecen, como nuestra especie, á la seccion de los *Ganymedes*, y de sus diferencias específicas nos haremos cargo mas adelante.

El *N. trilobus* «*spathâ submultiflorâ, nectario campanulato, subtrifido, integerrimo, dimidio brevior petalis.*», Linn., Spec. 417,» que tambien pertenece como el verdadero *calathinus* á la seccion de los *Phillogynæ*, se ve no puede ser el nuestro por la descripcion que antecede.

Por fin, el *N. odoratus*, L., de la seccion de los anteriores, y el *bifrons* Gawl de la de los *Tazettæ*, tambien han sido llevados por algunos botánicos al *N. calathinus*, y en manera alguna se parecen al que describimos aquí como nuevo.

De todo esto se deduce, que si bien nuestra planta ha sido ya vista por algunos botánicos, estos no han fijado su atencion en ella, refiriéndola á una especie á la que bajo ningun concepto pertenece.

Para terminar, por fin, el estudio crítico de nuestra planta, réstanos compararla con todos los Narcisos de la seccion de los *Ganymedes*, á los que pertenece y con los que debe tener naturalmente mayores afinidades. El cuadro, pues, de notas diferenciales que existe entre uno y otros puede formularse del modo siguiente.

Narcissus.

N. reflexus, Brot.

N. foliis carinatis, dorso binerviis, angustè linearibus, planiusculis. Petalis reflexis, alternè latoribus. Nectario campanulato, magno, longitudinelaciniarum, limbo crenis sex profundis. Stylo nectarium æquante, stigmatè urceolato.

N. pallidulus, Grlls.

Foliis teretiusculis dorso 9-nerviis, angustè linearibus, canaliculatis. Petalis reflexis exactè æqualibus. Nectario tertiâ parte breviori quam laciniis corollæ, limbo subcrenulato. Stylo è nectario exerto; stigmatè trilobo.

N. triandrus, Linn.

Scapo compresso. Corollā totā niveā, petalis ovato-oblongis, tubo laciniis corollæ longiore et coronā laciniis duplo breviori. Stamina 3, rarò 6.

N. cernuus, Salisbur.

Corollæ laciniis planis, ochroleucis, oris albidis, tubo longioribus, coronā intensiùs ochroleucā.

N. nutans, Haworth.

Corollæ laciniis subreflexis, ovatis, coronā duplo brevior.

N. homochroos, Schultes.

2-4 florus; corollā totā luteā, nutante, subreflexā, concolore; coronā truncatā integrā triplo longiore; tubo validiusculo, laciniis brevior.

N. pulchellus, Salisb.

1-7 florus; coronā 6-fidā bulbus magnitudine ovi columbini, tunicā striatā: folia pauca 1-4.

N. pallidulus, Grlls.

Scapo cylindrico, corollā albo-sulfureā petalis acutè lanceolatis, tubo laciniis corollæ subæquante, coronā tertiā parte breviori. Stamina semper 6.

N. pallidulus, Grlls.

Corollæ laciniis reflexis, albo-sulfureis, tubum æquantibus, coronā laciniis concolore.

N. pallidulus, Grlls.

Corollæ laciniis valdè reflexis, juxta tubum pressis, acutè lanceolatis, coronā tertiā partē brevior.

N. pallidulus, Grlls.

1-2 florus; corollā albo-sulfureā, in insertionē laciniarum et fauce tubi magis coloratā; coronā subcrenulatā; laciniis tertiā parte longioribus, tubum æquantibus.

N. pallidulus, Grlls.

1-2 florus; coronā integrā subcrenulatā: bulbus magnitudine avellanæ tunicā subrugosā, non striatā: folium unicum.

***Narcissus juncifolius*, Lag.**

N. jonquilla var. *uniflora* Asso. Syn. stirp. Arag.—*N. assoanus* Dufour in Schult. Syst. veg. 7, pars 2. pag. 962.—*N. Assoi*. Dufour in herb. Lagasc. et in litt.

«*N. spathā uniflorā; nectario campanulato, lobato crispo, petalis subæquali: foliis semiteretibus, subulatis.*»—Hab. in Bætica 2.—Lag. Genera et species p. 13.

«*N. spathā uniflorā; flore horizontali; nectario hypocrateriformi, petalis duplo brevior; fol. supra planis, subtus convexis.*»—Dufour in litt. (Schultes, Syst.

veget. vol. 7, pars 2, p. 962.)—Sat. frequens in monte Sta. Quiteria (Tudela) et in monte *Torrero* (Zaragoza). Dufour in herb. Lagascano, et in litt.

Esta planta, mal conocida por los botánicos, ha sido considerada como tipo de dos especies distintas, solo por la circunstancia de haber recibido un doble bautismo dado por Lagasca y Dufour, los cuales sin embargo están muy acordes en la unidad.

Schultes en su Syst. Veget., t. 7, pars 2, p. 934, despues de describir el *N. lobulatus*, Haw, que pertenece á la seccion de las *Corbularias*, dice: «*An hujus loci N. juncifolius Lag., quem Sprengel in Syst. Veg. II. p. 45, N. Bulbocodium cum? subscripsit?*» y mas adelante en la página 962, al tratar del *N. juncifolius* de Requier (Loisel, Nouv. Not., p. 14, Ann. I. I. Soc. Linn. d. Par. T. VI, 1827), dice tambien: «*An hujus loci N. Assoanus Dufour?*»

De estas citas deduzco que Schultes no conoció la planta de que tratamos, y suponiéndola dos especies distintas, llevó la descrita por Lagasca á la seccion de las *Corbularias* no sé con qué fundamento, y la de Dufour á la de los *Hermiones*.

El *N. juncifolius* de Lagasca, no es una *Corbularia*, y es la misma planta que Dufour llamó *N. Assoi* y Asso *N. jonquilla* var. *uniflora*. He adquirido la certeza de este hecho en el herbario de Lagasca, en el que he visto la identidad de los ejemplares tipos del *N. juncifolius* Lag. con los del *N. Assoi* Dufour, dados por este mismo naturalista á nuestro botánico, y puesta la tarjeta de su letra, que conozco bien, con la correccion de la de Lagasca, que igualmente me es muy conocida. Además Dufour mismo, en nuestra excursion de 1854, me aseguró ser exacta esta observacion; y posteriormente, despues de examinar de nuevo los *Narcissus* de su herbario, me ha vuelto á afirmar la concordancia que existe con los del de Lagasca.

En vista de esto debe subsistir el nombre impuesto por este botánico, como el mas antiguamente publicado (en 1816), quedando como sinónimos el de *N. Assoi*, Dufour, ó *N. Assoanus*, como llama Schultes (que se publicó en 1830), y el de *N. jonquilla* var. *uniflora*, dado equivocadamente por Asso.

En cuanto al *N. juncifolius* de Requier, que fué publicado en 1827,

es claro que debe bautizarse de nuevo, pues no puede imponerse un mismo nombre á dos especies distintas de un género, y segun las leyes taxonómicas, la prioridad es aquí de Lagasca.

Colchicum Clementei, Grills.

Bulbus vetus, ovatus, subcompressus, avellanae magnitudinis, uno latere profundè et verticaliter sulcatus, et in opposito paulo supra basin umbilico parvo radiculis anni præteriti munito; ruguloso-asperulus, albus fusco punctatus; tunicis externis exiccatisque castaneis, longitudinaliter obscurè striatis et punctatissimis. Bulbus novus in plantâ floriferâ parvus, ovato-subcompressus, albus in sulco bulbi prisici locatus et cum tunicis ejus siccis obtectus. Leco compresso, unguiculiformi, cum radiculis longiusculis, filiformibus, è margine radiorum instar emergentibus.—Gemma evoluta in vaginâ membranaceâ, tubulosâ, striatâ, spathæformi, albidâ apice purpurascente, extus vestitâ.—Folia tria, synantha, sublinearia, canaliculata, viridi-herbacea, minutissimè albido squammulosa, marginibus cartilagineis, ciliatis, ciliis caducis: in anthesi erectiuscula, intra vaginam spathæformem basi inclusa; post anthesin longiora versus terram incurvata.—Scapus uniflorus, in plantâ floriferâ brevissimus, subterraneus, inter basin foliorum obtectus: post anthesin elongatus è terrâ emersus, fructuque coronatus.—Flos terminalis, perianthio infundibuliformi, tubo longissimo, radicali inter folia incluso albido; limbo lilacino vel colore rosaceo, marginibus pallidioribus; sexpartito; laciniis ovato-lanceolatis, obtusiusculis, alternatim latoribus concavis, striato-nervosis (nervis 10-12 aut plurimis), versus faucem canaliculato-callosis.—Staminum filamenta laciniis perianthii dimidio-breviora, alternatim longiora, subulata, alba, basi incrassata et luteo-aurantiaca, intra canali basali uniuscujusque lacinia adfixa. Anthæræ virides, dorsifixæ, incumbentes, cum polline luteo-croceo.—Styli tres, filiformes, flaccidi, albi, longissimi, usque ad basin filamenta staminum attingentes vel longitudinem horum subæquantes. Stigmata simplicia.—Capsulæ tres oblongæ, apice obtusæ, in stylum exiccatum terminatæ, basi connatæ, apice liberæ, univalves, intus longitudinaliter dehiscentes.—Semina ovoideo-sphærica, in utrisque marginibus ob brevissimum podospermum alternatim adfixa.

Stirps 2 pulchella, *Colchico Bertolonii* Stev. valdè affinis, sed distincta.

Differentiæ.

Colchicum Bertolonii.

Antheræ purpureæ. — Folia 2 glabra. — Laciniae perianthii 5-7 striatæ. — Bulbus oblongus.

Colchicum Clementei.

Antheræ virides. Folia 3, albido-squamulosa, marginibus callosis. Laciniae perianthii 10-12 aut plus striatæ. — Bulbus ovato-subcompressus et peculiaris structuræ.

Crescit in monticulis gypsaceis propè oppida *Aranjuez, Ocaña, Ciempozuelos, Ontigola*, etc. (Graells), et en los campos de *Zujar*. (Clemente in herb. Lagascano.) Floret idibus januarii usque ad nonas vel idus februarii.

Parece imposible que una planta tan notable como es el Cólcico que he descrito en este artículo, haya pasado desapercibida hasta el día casi á todos nuestros botánicos, y principalmente á los de la Corte, cuya residencia tan próxima está de las localidades que he citado de Castilla. La causa debe atribuirse á la mala costumbre que de toda antigüedad han venido observando, de no herborizar sino en los meses de primavera y verano, imbuidos en la falsa creencia de que en este país la vegetación solo dura desde marzo hasta agosto, y que después todo se seca y desaparece en el resto del año. Por este motivo apenas hablaron los botánicos madrileños de las plantas autumnales y de invierno que crecen en la Flora central, no habiendo visto sin duda el crecido número de hongos curiosos que se encuentran en los prados y bosques de la Cordillera durante los meses de octubre, noviembre y diciembre, ni varias plantas bulbosas y orquídeas tempraneras ó tardías que hasta el día no he encontrado citadas en ninguno de los escritos publicados sobre la Flora Castellana.

Clemente, cuyo celo de verdadero naturalista se refleja en los restos que de sus colecciones he podido ver en los herbarios de Lagasca y del jardín botánico de Madrid, encontró nuestro Cólcico en los campos de *Zujar*, designándole en su papeleta como especie nueva (*Colchicum* sp. nov? En el campo de *Zujar*), por cuyo motivo, y por honrar la memoria

de uno de nuestros mas notables botánicos, he dedicado esta especie á su nombre (1).

Mr. Webb, á quien en consulta comuniqué esta planta, pareciéndo-

(1) Los ejemplares del herbario de Clemente que están incorporados al del jardin botánico de nuestro Museo llevan una papeleta cuya copia exacta es como sigue:

Colchicum sp. n.?

» *Antherae sagittatae rotatiles. Stamina ad dimidium laciniarum pertingunt*
» *geminæ scissurâ longitudinali semen ejaculant.*

» *Stamina 6 basi laciniarum affixa, glandula lutea subrotunda seminis canna-*
» *bini magnitudine eorum basim amplexitur, circumdat: unde in laciniarum basi*
» *duæ membraniusculæ petaloidæ inter quas latibulum oblongiusculum in quo*
» *glandula sublatet.*

» *Folia 3 vaginantia à bulbo usque ad pollicem et sexqui; ultimo earum di-*
» *midio pollice patentiuscula, canaliculata, obtusiuscula, viridi lutescentia, crassa,*
» *apice rubescentia: earum major latitudo in vagina 5-lineæ, basi angustantur: ad*
» *basim usque corollæ laciniarum pertingunt, tubum ejus exæquantes et majore*
» *parte vaginantes.*

» *Corolla 6 petala, petalis ferè ovalibus, roseis, tribus interioribus alternis paulo*
» *minoribus. Membraniusculæ petalorum in tribus interioribus majores, supernè*
» *dilatatae, acumine centrum floris respiciente.*

» *Membrana una omnino clausa, ore ad latus unum veluti scisso ad latus op-*
» *positum subacuminatum foliorum vaginam arcè inclusam tenet, amplexitur.*

» El bulbo es agudo, sólido, comprimido por el lado del tallo.

» *Styli 3 è fundo corollæ tubi provenientes, staminum longitudinem ferè su-*
» *perant.*

» Dos tallos suelen salir, uno á cada lado de un bulbo, comprimiéndole y aun
» abriendo en él canal.

» Vi tres flores en cada individuo, que sucesivamente se van prolongando, sa-
» liendo á la luz y fecundándose. Sale el tallo de un lado, no del medio del bulbo,
» de las mismas raicillas fibrosas.

» Comun en el campo de Zafra, donde florecia en fines de diciembre; no vi
» corola jamás abierta; la planta siempre metida en tierra hasta el fin de la vaina,
» solo saca fuera las lacinias de la corola y parte pátula de las hojas.

» En los mismos ejemplares hay otra papeleta que dice:

» *Colchicum autumnale, V.? Lagasca, ♂ en la Mancha. Vara del Rey* (magnífico
ejemplar con 4 flores! Graells).

me afine al *C. Bertolonii* de Steven, la creyó desde luego muy interesante mirándola como el verdadero *Colchicum montanum*, Linn., especie crítica y verdaderamente mal conocida hasta el día, por cuyo motivo me decia en sus cartas que mi descubrimiento era mas precioso que el de una planta nueva, porque resolvía todas las dudas que habian ocurrido sobre la especie linneana encontrada por Loeffling en los circuitos de Madrid. Esta noticia me hizo estudiar detenidamente los Cólchicos, y averiguar si el nuestro era efectivamente el linneano.

De las consultas y compulsaciones que he verificado, tanto en los diversos autores como en los manuscritos y correspondencia autógrafa de Loeffling á Linneo y viceversa, que existe en el archivo de nuestro Jardín Botánico, resulta que á no dudar el *Colchicum montanum*, Linn., encontrado en España por Loeffling, es la *Merendera Bulbocodium*! Ram., pues entre otros pasajes se lee en la carta que con fecha de 1.º de noviembre de 1751 dirigió á su maestro, el siguiente párrafo, cuya traduccion literal del sueco, en que está escrita la carta, dice así: «*Colchi-*
» *cum foliis linearibus patentibus*, ó *Colch. montanum*, Clus., *Hisp.*, 266,
» fol. 267: en abundancia. Las hojas son bastante diferentes de las del
» comun con relacion á la figura, color, direccion y tiempo, porque cre-
» cen desde luego. Pero por la semejanza de la flor con la del comun es
» difícil aún decir si es una especie diferente ó una variedad del otro.»

Es preciso tener en cuenta que Loeffling escribió esta carta á su llegada á Madrid cuando vino de Portugal, la que se verificó el 20 de octubre de 1761, época del año en que todas nuestras praderas están llenas de la verdadera *Merendera Bulbocodium*, Ram., y mi *Colchicum Clementei* no nace hasta mediados de enero; de manera que en este tiempo ya no es posible encontrar en flor una sola *Merendera*, así como antes no se ve el menor indicio del Cólchico que he descrito, al que no pudo ver entonces de ningun modo Loeffling. Además, este se refiere á Clusio, y véase en las siguientes líneas lo que Clusio dice en la parte citada por el discípulo de Linneo.

«*Colchic. mont. Hispan.* Quinto terna aut quaterna sunt folia digitalis longitudi-
» nis, carinata, firma humi, tamen sparsa, saturatiùs virentia et splendentia, vix
» semunciam lata, acidi gustus, rufescentem colorem contrahentia dum tabescere

»incipiunt: flos sine foliis primum exilit septembri, aliquando etiam augusto, sex
 »longis angustis, et ex purpura rubentibus foliis, totidem in medio staminibus
 »constans: hunc statim (præter aliorum Colchici generum morem) folia subsequun-
 »tur, et totam deinde hiemem perdurant, usque in mensem majum, vel etiam
 »junium: radix bulbosa, non magna, multis ex rufo nigricantibus tunicis amicta,
 »intus alba, solida, et cum quadam adstrictione dulcis, longiusculâ sede, quali in
 »ceteris generibus, et adnatis in lateribus se propagans.—Collibus Salmanticæ vici-
 »nis, solo valdè lapidoso primum eruebam cum suo caule dodrantali, firmo et
 »triangulari capite, in quo semen ex rubro nigrescens sive fuscum, leve, exiguum,
 »subrotundum majo mense, anno 1564.» (Clus., rarior. plant. hist., tomo I, p.
 200 et 201.)

En la anterior descripcion, Clusio retrata de un modo exacto la *Merendera Bulbocodium*, y al hablar de las épocas de su floracion y fructificacion, las señala con tal precision, que visitando en los meses que marca las localidades que cita, se las hallará cubiertas de esta planta en flor ó en fruto segun la estacion, como he visto muchas veces.

La *Merendera Bulbocodium* empieza á florecer en las altas regiones centrales á fines de agosto, y sigue su floracion en setiembre y octubre en las llanuras y parte baja, donde es siempre mas tardía, pero hácia mediados de setiembre se la puede ver casi en todas partes con mas ó menos abundancia, y es precisamente por esta época (el 14 de setiembre) cuando se suprimen las meriendas á los jornaleros, por cuyo motivo la llama el vulgo *Quitameriendas de otoño* (1).

Loeffling, en el diario de su viaje á Cadiz, verificado en 1753, vuelve á hablar del *Colchicum autumnale montanum*, y dice que al salir de Bailén el dia 27 de octubre (que era sábado) le encontró de nuevo junto al camino en terreno seco y alto.

Véase, pues, cómo las citas hechas por este botánico concuerdan exactamente con los hechos observados por Clusio, y su *Colchicum montanum*, que es el mismo que el de Clusio y Linneo, no puede ser otra planta que la *Merendera Bulbocodium*, Ram., como ya sospecharon algunos autores, sin atreverse á asegurarlo por falta de datos.

(1) Algunos han aplicado este nombre al *Colc. autumnale*, pero el hecho es que el verdadero Quitameriendas es la *Merendera Bulbocodium*, que así es conocida en todas las Castillas y otras provincias de España.

Por punto general, los botánicos españoles así lo han creído siempre, y en el herbario del jardín botánico de Madrid puede verse confirmada esta idea, pues existe la *Merendera Bulbocodium* procedente de diversas localidades y recojida por diferentes autores, siempre con el nombre de *Colchicum montanum*, L. (*Colchicum montanum*, Linn., ex *Valle de Aran*. D. Laurentius Villers misit.—*Colchicum montanum* in pratis frigidis propè Peñagolosa; Cavanilles.—*Colchicum montanum* n.º 186, (scripturâ Lagascae) in herb. Cav., Serra den Garseran, Cav.—Scalla en la Devesa á 4 de setiembre; Lagasca.—*Colchicum montanum*, Linn., ex Bæticâ.—Lagasca). *Colchicum montanum*, L., de Guejar al camino de los Neveros y hácia el Suspiro del Moro.—Comunísimo desde cerca del alto del Rejon hasta sobre Keutarat. (Clemente in herb.)

El *Colchicum montanum*, L., que describe Palau en su *Práctica botánica*, t. III, p. 266, tampoco puede referirse mas que á la *Merendera Bulbocodium*, bien que de un modo vago.

Cavanilles en sus *Lecciones de Botánica*, p. 127, al hablar del *Colchicum montanum*, Linn., se refiere sin género de duda á la *Merendera Bulbocodium*, tanto por la descripción que da, como por la referencia que hace á Clusio y las localidades que cita, que son las mismas que las de los ejemplares de su herbario.

Colmeiro, en sus *Apuntes para la Flora de las dos Castillas*, p. 146, cita el *Colchicum montanum*, L., en los montes de Avila segun Quer, diciendo que florece en setiembre y octubre: localidad que yo he recorrido con bastante atención en tal época, en la que solo he hallado la *Merendera Bulbocodium*, que indudablemente sería la planta encontrada por Quer, pero que no vista por Colmeiro no pudo conocer su identidad con esta especie, que cita en el párrafo anterior de la misma página.

Esta conformidad de los botánicos españoles en considerar la *Merendera bulbocodium*, Ram., como el verdadero *Colchicum montanum*, Linn., no la ha habido entre los extranjeros, cuyas dudas y confusión hizo esclamar á Schultes: "*Species maximorum dubiorum mater.*"

Demostrado, pues, que la planta que Linneo llamó *Colchicum montanum* es la *Merendera Bulbocodium*, Ram., resulta que los Cólchicos que con aquel nombre han descrito Steven, Desfontaines, De-Decandolle y

Bertoloni atribuyéndoselos á Lineo, son especies diversas sin género de duda, y debe mudárselas el nombre.

Tambien quèda demostrado del mismo modo, que la opinion de Webb respecto de nuestra planta es equivocada, y que, vista su descripcion, si con alguna especie tiene semejanza, es con el *Colc. Bertolonii*, Stev., del cual parece distinguirse por las diferencias que mas arriba hemos señalado.



ESPLICACION DE LAS LÁMINAS.

LÁMINA I.

1. *Genista Barnadesii*, Grlls.
2. Ramito con fruto: **a** filodio inferior: **b** filodio superior, en el que se ven las tres hojuelas que representan la hoja.
3. **a** caliz aislado: **b** el mismo abierto para ver la anchura relativa de sus lacinias: **c** bractéolas de la base del caliz.
4. Detalles de la corola: **a** estandarte: **b** alas: **c** quilla.
5. Organos sexuales reunidos: **a** cuerpo de estambrés separado y abierto: **b** ovario fecundado y su estilo: **c** legumbre abierta: **e** la misma con las semillas maduras: **f** la misma cerrada para ver su forma, y comparar la longitud relativa con el caliz.

LÁMINA II.

1. *Centaurea amblensis*, Grlls.
2. Cabezuela aislada para ver la disposicion de las escamas. **a**, **b**, **c**, escamas exteriores: **d**, **e**, idem interiores: **f** flósculos: **g** aquenios maduros.
3. Escamas externas é internas de la Cent. Cavanillesiana.
4. Serie de escamas de la Cent. Lagascana, Grlls.

LÁMINA III.

1. *Microlonchus Isernianus*, Gay et Webb.
2. Pedazo de su tallo con una hoja estendida para ver su forma.
3. **a** serie de escamas de la cabezuela, desde las mas exteriores hasta las interiores: **b** flósculos: **c** aquenios maduros.

LÁMINA IV.

1. *Crocus carpetanus*, Boiss. et Reut.
2. La misma planta desprovista de los envoltorios exteriores de la flor, y abierto su tubo longitudinalmente para ver la insercion de los estambres: **a** estigmas: **b** ovario.
3. Planta en que se ven los órganos sexuales aislados: **a** estigma: **b** lacinia del periantio con el estambre adherido: **c** estambres.
4. Planta con el fruto: **d** maduro.
5. Fruto cortado para ver la seccion transversal de sus celdillas y forma de las semillas.

LÁMINA V.

1. *Narcissus Graellsii*, Webb.
2. Flor abierta para ver la disposicion de sus órganos sexuales.
3. Fruto casi maduro.
4. Fruto cortado para ver la seccion transversal de las celdillas y forma de las semillas.

LÁMINA VI.

1. *Narcissus nivalis*, Grlls.
2. Flor abierta para ver la disposicion de sus órganos sexuales.
3. Fruto.
4. El mismo cortado para ver la seccion transversal de las celdillas.

LÁMINA VII.

1. *Narcissus rupicola*, Dufour.
2. Flor en que se ve la proporcion de esta con la espata y del nectario con los lóbulos del periantio.
3. Flor abierta para ver la proporcion é insercion de sus órganos sexuales.
4. Fruto verde con el pistilo **a**, aumentada su magnitud natural para ver la forma del estigma.
5. Fruto casi maduro con la flor seca, adherida como queda al pistilo.
6. Fruto con la seccion transversal de sus celdillas.

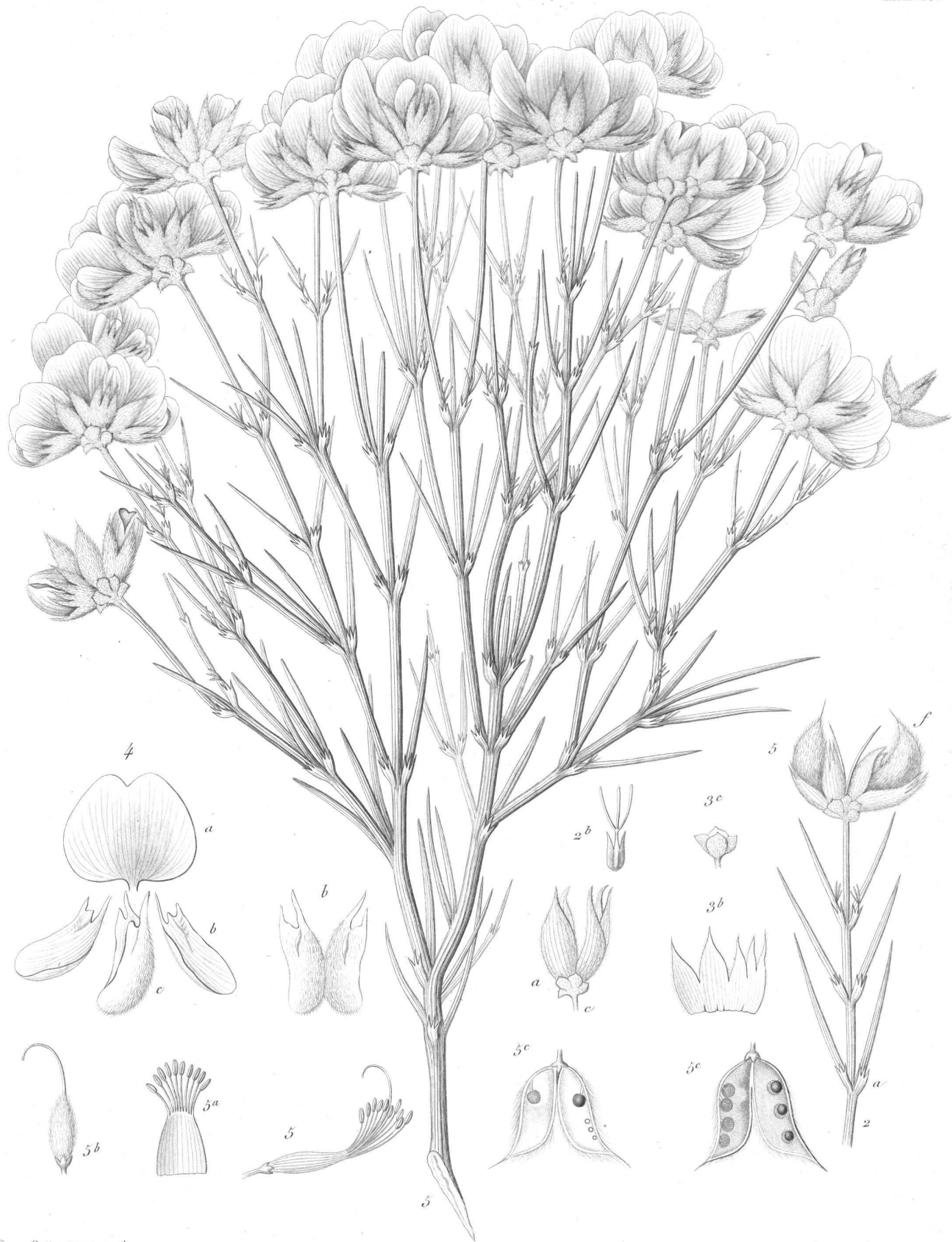
LÁMINA VIII.

1. *Narcissus pallidulus*, Grlls.
2. Flor abierta para ver la insercion y proporcion relativa de los órganos sexuales.
3. Flor abierta en que se ve la adherencia de las anteras despues de la fecundacion.
4. Fruto casi maduro.
5. Fruto cortado para ver la seccion transversal de sus celdillas.

LÁMINA IX.

1. *Colchicum Clementei*, Grlls.
2. El mismo, en que se ve la adherencia y colocacion del bulbo nuevo sobre el viejo y la disposicion de las raicillas del *lecus*.
3. Flor abierta para ver la disposicion de sus órganos sexuales. 3 **a** lacinia del periantio para ver la insercion del filamento en el surco calloso de la base.

4. Ovario y estilos.
5. La planta en fruto.
6. Seccion transversal de las celdillas.
7. Fruto maduro en el principio de su deiscencia.
8. Celdilla abierta por la sutura para ver la disposicion de las semillas y su adherencia en los bordes.
9. Bulbo nuevo con su *lepus* bien desarrollado.
10. Bulbo viejo atrofiado despues de la madurez del fruto y completo desarrollo del bulbo nuevo.



Ortiz del et pinet

N. Rémond, Imp.
25 r. de la Vallée, Strasbourg, Paris.

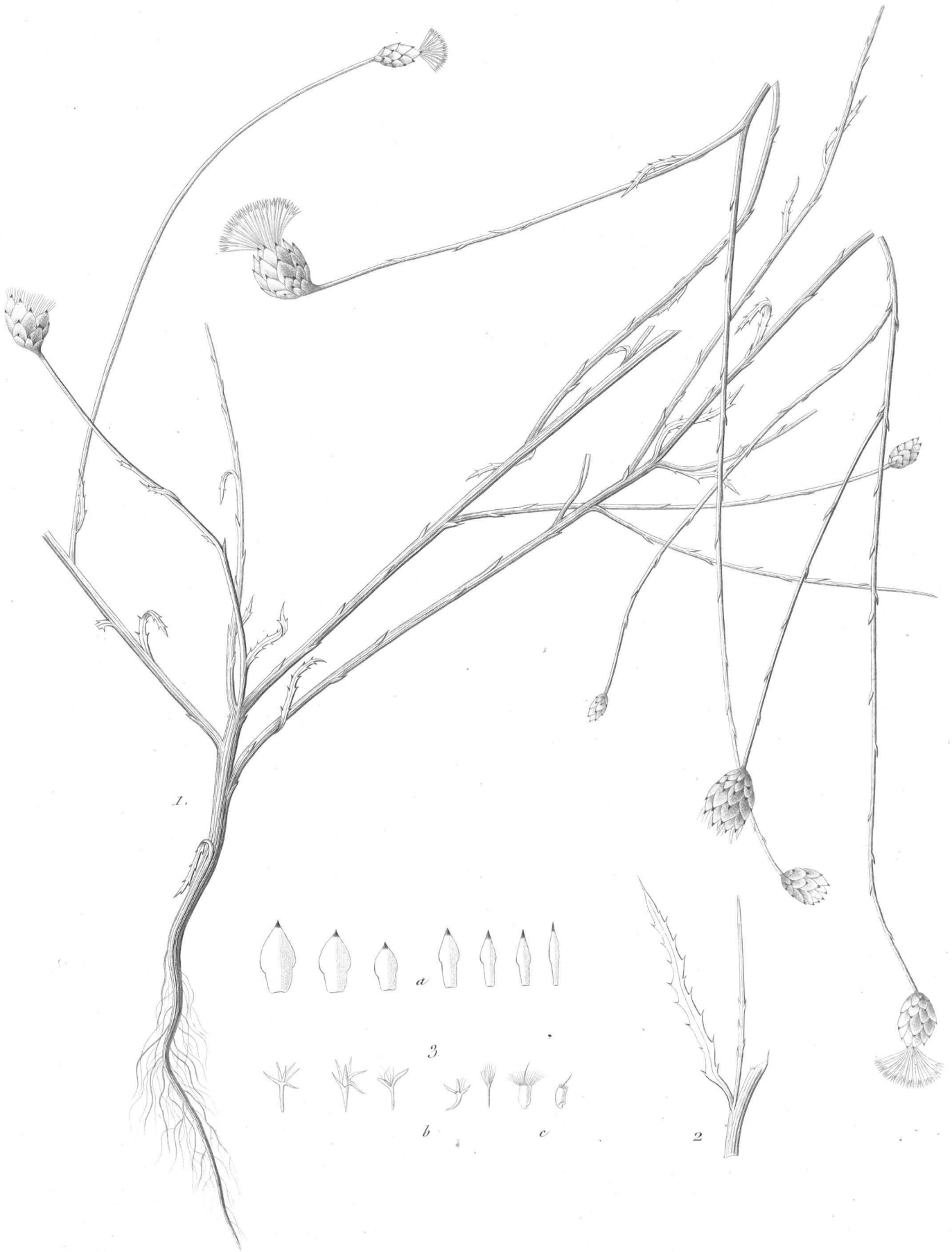
GENISTA BARUADESII. Grills.



Ortiz del et pinet.

CENTAUREA AMBLENSIS. Griseb.

N. Rémond, Imp.
25 r. de la Vieille Chapelle Paris



Ortiz del ex. pinx^t.

MICROLONCHUS ISERNIANUS. Gay et Webb.

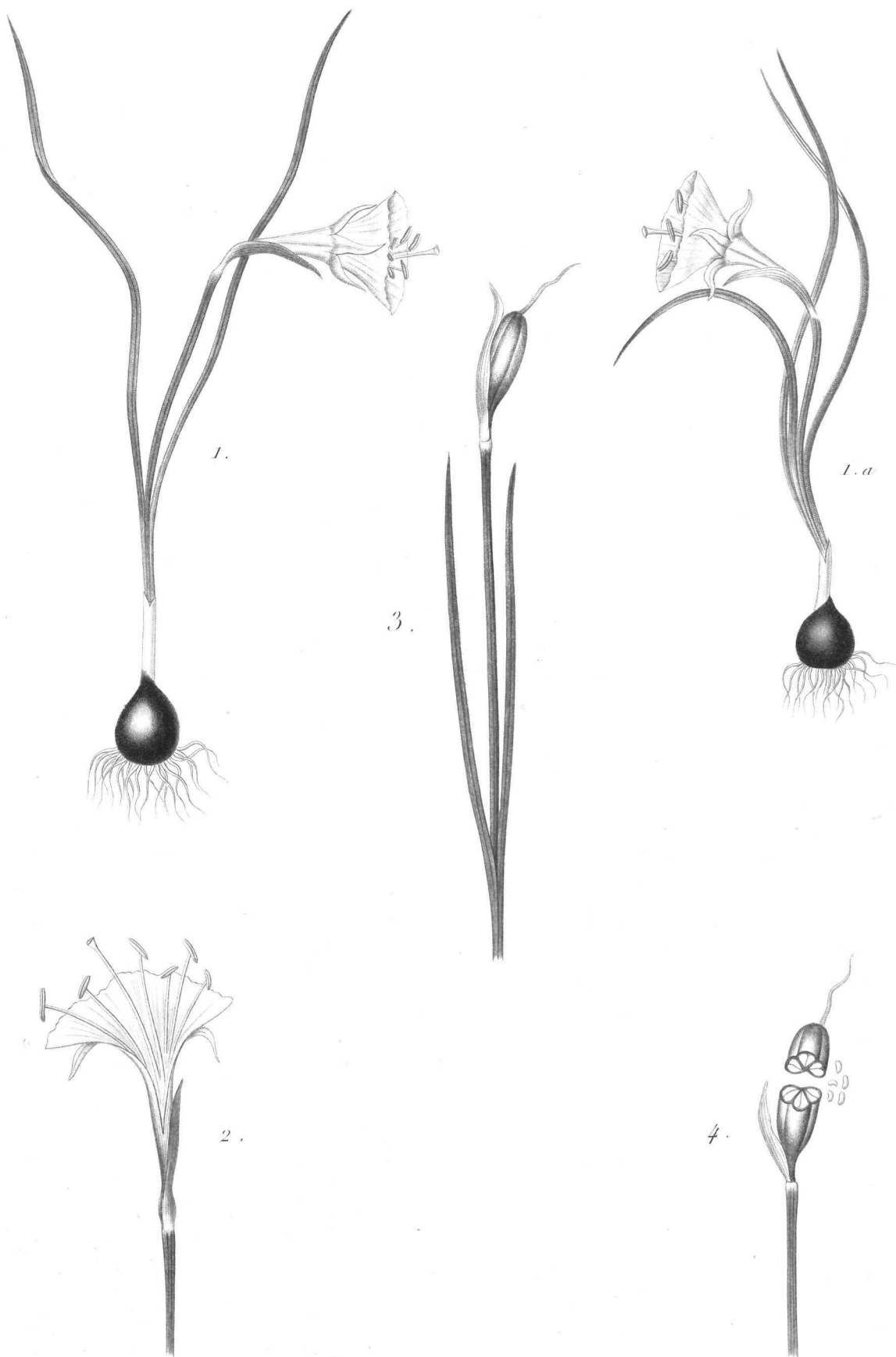
N. Rémond, Imp.
N° 1 de la Vieille Montagne, Paris.



Ortiz del'et pinx^t.

CROCUS CARPETANUS. Boiss.

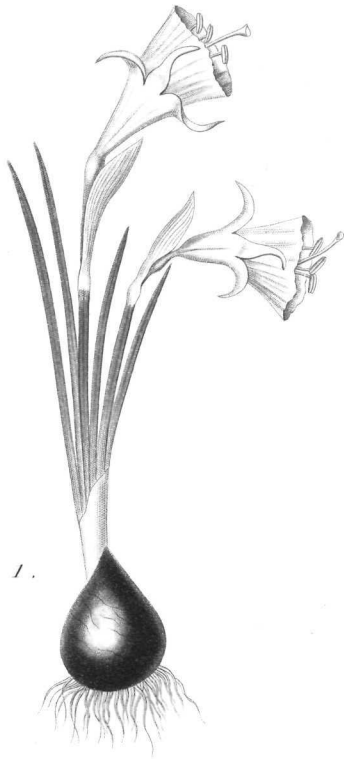
N. Rémond, Imp^r
rue Vieille Estrapade, 15. Paris.



Ortiz del^{te} et pinx^t.

NARCISSUS GRAELLSII Webb.

N. Rimond, Imp^r
rue Vieille Estrapade, 15. Paris.



Ortiz del. et pinx.

*N. Rémond, Imp.
rue Vieille Estrapade, 25, Paris.*



Ort. del. et pinx.

N. Bémont, Imp.
rue Vieille Estrapade 25. Paris.

NARCISSUS RUPICOLA, Dufour.



Ortüs. del^t et pinx^t

*J. Bonard, Imp.^r
rue Vieille Estrapade, 15. Paris.*

NARCISSUS PALLIDUS, Grills.



Ortiz del et pinet.

N. Bémont, Imp.
rue. Picille Européale, 25. Paris

COLCHICUM CLEMENTEI Grills.